

# 理念与实践：耶鲁大学通识教育 写作课之理性探析

陈乐

(清华大学教育研究院, 北京 100084)

**[摘要]** 写作课在美国高校普遍是必修性的、制度化的本科课程。基于以耶鲁大学为案例的研究发现：在理念与制度层面，耶鲁对写作课的价值认同已超越了知识传授与技能培训而达至思维和品质的塑造层面；在课程与教学层面，耶鲁创设了多元多层、小班研讨的写作课程体系；在支持与服务层面，耶鲁构建了以“写作中心”为平台的“他助”体系和以“学生出版物”为基地的“自助”体系，从而为写作教育保驾护航。从一流大学的经验来看，写作课或可作为建设一流本科教育的实质性抓手之一。

**[关键词]** 世界一流大学；耶鲁大学；通识教育；写作课；一流本科教育

中图分类号：G649.712      文献标识码：A      文章编号：1003-7667(2019)01-0032-07

清华大学将面向2018年秋季入学的本科新生开设《写作与沟通》必修课，并计划在2020年将该必修课覆盖到所有本科生。<sup>[1]</sup>消息一出，随即引起广泛热议，而且多为积极的评价。在公众的期待中，写作课早就应该成为大学的必修课。社会公众、企业雇主、高校教师对当下大学生写作能力之欠缺多有诟病，“一些大学生在书面表达中词不达意、语句不通、逻辑混乱等现象频现，已成为制约个人发展的一大桎梏”。<sup>[2]</sup>相对于我国高校尚缺乏制度化、必修性的写作课而言，美国高校则普遍将写作课作为本科生的必修课，其对写作教育的重视程度可见一斑。不过，美国大学写作课并非停留在写作技巧的训练层面，而是极为重视“以写促学”（writing to learn），即通过分析性和批判性阅读与规范性写作，促进学生批判性思维以及严谨科学的学术意识的成长。<sup>[3]</sup>而其中，耶鲁大学的写作课尤其值得深入研究。作为一所顶尖大学，

耶鲁大学的世界排名、学术产出、教育质量自不必多言，而其在诸如写作课如此微观的教育领域中所下的功夫值得我国高校加以研究和借鉴。一方面，我国高校尚未对写作课的教育价值持有清晰的意识与广泛的认同，更鲜有成熟的经验、制度与模式；另一方面，耶鲁大学将写作课与写作能力纳入通识教育体系之中，并在理念与制度、课程与教学、支持与服务等方面已积累了丰富的经验。因而，以耶鲁大学为案例进行写作课的深入研究，对我国高校通识课程建设及教育教学改革具有实质性的借鉴意义。这一现状应引起高校教育者的深刻反思。

## 一、理念与制度：认同写作的教育价值，将其纳入通识教育体系之中

写作能力被视为受过通识教育的人所应具备的一项特质，是耶鲁大学通识教育所要求的三大能力之一。写作教育不只是技能培养，更是

作者简介：陈乐，男，清华大学教育研究院博士研究生。

思维训练、知识创造以及有效沟通的过程，是耶鲁大学通识教育的核心要素之一。

诞生于18世纪初的耶鲁大学有着深厚的自由教育传统，高度崇尚古典教育在心智训练上的价值，曾不惜拒斥实用科学以捍卫古典教育的核心地位。创校已逾300年，如今的耶鲁大学已不再是当年的耶鲁大学，但通识教育依然深深地印刻在耶鲁大学的教育理念之中，尤其是本科生教育。耶鲁大学建有14个住宿学院（residential college），所有本科生都在住宿学院中度过本科生涯。<sup>[4]</sup>耶鲁大学在以紧密的师生互动为特征的住宿学院中开展通识教育，旨在通过心智训练（mental discipline）和社交经历（social experience）最大限度地发展学生的智力、道德、公民意识以及创造力。<sup>[5]</sup>就通识教育理念而言，耶鲁看重的是为学生提供探索好奇心、发展新兴趣、培养新能力的教育经历，并为学生提供沉浸式的（immersive）、合作的（collaborative）以及激励性的（inspiring）教育环境，以传授和培养一系列知识和能力，从而为学生未来在各自所选择的领域中取得成功奠定坚实的知识、能力和品质基础。<sup>[6]</sup>为了帮助年轻人在随后的学业与职业中取得成功，耶鲁大学的通识教育包含两个“要求”：一是课程要求（area requirement），即在人文艺术、自然科学、社会科学等学科领域选修规定数量的课程；另一个是能力要求（skills requirement），包括量化推理能力（quantitative reasoning）、写作能力、外语能力三个方面。<sup>[7]</sup>因而，在耶鲁大学接受通识教育不仅意味着修满规定的通识课程学分，还需证明自己掌握了通识教育所要求的3项能力。

实际上，在耶鲁大学的教育理念中，写作不只是一项基本技能（skill），更是受过通识教育的人所应具备的一个特质（hallmark），因为它是绝大多数专业领域的学习和研究所不可或缺的能力。<sup>[8]</sup>而且，写作能力的培养将促进学习范式的转型。耶鲁大学认为，当学生具备了良好的写作能力，他们将变成一个主动学习者，并明显地区别于消极被动的学习者。<sup>[9]</sup>不过，耶鲁大学并非完全将写作当作一项具体技能去训练，而

是力求在更深层次去培养写作能力，这个更深层次体现于“不仅教会学生写作，也力争培养学生学会良好地论证，学会提出问题，并用证据支撑论点；在学习写作的过程中，学会创造知识，并学会沟通”。<sup>[10]</sup>由此可见，耶鲁大学更看重的是写作训练在培养学生思维能力、分析能力、沟通能力等综合性思维与能力上的价值。正如语言是思维的反映，而好的写作与好的思考是密不可分的。<sup>[11]</sup>而且，贯穿美国教育体系中的写作教学一般都持有三大价值取向，即“砥砺思维能力，培养交际能力，提升媒介素养”。<sup>[12]</sup>因而，写作课的教育价值远远超越了单纯的技能培训。如果将写作纯粹作为一项技能去训练，那么它可能就只是遣词造句的文字性技巧的练习过程；而如果将写作作为一个囊括思维能力、分析能力、沟通能力等综合素养的培养过程，那么它就应是通识教育的重要内容，是所有本科生都应接受的一项共同的教育经历。如果说通识教育是走向专业教育的基础，那么写作能力则是学生未来学习与研究的基石。由于所有本科生都需要为未来的学业与职业做准备，因而写作训练应该面向所有本科生。正是基于此种理念，耶鲁大学将写作能力视为通识教育所要培养的重要品质，学会写作则成为耶鲁通识教育的核心要素之一。<sup>[13]</sup>

作为一个制度化的通识教育环节，写作课是耶鲁大学所有本科生都必须修习的一门课程。<sup>[14]</sup>这一制度保障，使得写作课真正成为所有本科生的共同教育经历，成为他们在大学高年级阶段以及研究生阶段学习和研究的基础，也成为支撑他们未来职业发展的一项基本能力，而且是一项具有市场竞争力的能力。在理念上认同写作的教育价值，并在制度上将其纳入本科生通识教育体系，真正体现了耶鲁大学对写作教育的重视。在具体实施层面，写作教育则发生在写作课以及与之匹配的写作活动之中。

## 二、课程与教学：全员必修、多元多层、小班研讨

耶鲁大学通识教育写作课是面向所有本科生的必修课，课程覆盖多院系多学科；写作训

练在横向上体现多元特性，在纵向上体现多层特征；课程教学则注重小班研讨与及时反馈。作为一门制度化的通识教育课程，耶鲁大学为写作课设置了一整套制度予以保障，其写作课大致呈现四个特征：

其一，写作课是面向所有本科生的必修课。每个人读耶鲁大学的本科生都需要在大二结束之前至少修完一门写作课。当然，这是对所有本科生的基本要求，而学校的建议则是：尽早修习写作课，最好在大一第一学期就修习写作课，并在大学期间尽可能多修几门写作课——因为，“成为优秀写作者的最好方式是在大学期间每年都修习1门或1门以上的写作课”。<sup>[15]</sup>正是因为写作课是所有本科生的必修课，因而在选修制与学分制盛行而学生选课五花八门的情境下，能够为学生构建一项共同的教育经历，也为他们后续的学业与职业发展奠定共有的基础。

其二，写作课是一个跨学科的学习经历。在耶鲁大学，虽然英语系是开设通识教育写作课的主要机构，但写作课并非全然是英语课的领地，实际上其他院系也同样开设写作课。区别在于，英语系写作课的写作内容涵盖不同学科的主题，而专业院系的写作课则主要强调与其专业相关的写作训练。耶鲁大学大约开设有450余门写作课，涵盖了50余个专业领域。<sup>[16]</sup>可以说，任何专业都能找到与之匹配的写作课，而且也能体验到跨学科的写作训练。

其三，写作课并非单一体裁的写作练习，而是多元、多层的课程体系。多元，体现为写作课在横向类型上的拓展。耶鲁大学的通识教育写作课囊括了小说、诗歌、戏剧、新闻以及评论性文章和学术论文等多元类型的写作训练。这种多元体裁的写作训练满足了不同学生群体的差异化需求，是在必修课的刻板要求之外给学生提供的“自选套餐”。多层，则体现的是写作课在纵向层次上的延伸。修完一门写作课是所有本科生的毕业前提，学校则建议学生每年修习1门写作课，从而成为“优秀的写作者”。因而，为了满足对写作有更高层次要求的学生的需求，耶鲁大学英语系为全校学生开设了许多高级写作课程（advanced writing course）。<sup>[17]</sup>比如，

“创造性写作”（creative writing concentration）作为一门高级写作课，为学生提供一系列写作工作坊以及毕业论文的写作辅导等。英语系的高级写作课向所有学生开放，同时也为本系学生开设了“写作专题”（writing concentration），为渴望挑战自己、追求卓越写作水平的学生提供训练机会。<sup>[18]</sup>除了英语系之外，“住宿学院研讨会”（Residential College Seminar Program）也提供许多高级写作课程，这类课程则通常由著名作家授课。<sup>[19]</sup>此外，还有针对毕业论文所涵盖的研究探索、知识运用、文字表达等方面的高强度训练的高级写作课程。由此可见，耶鲁大学通过多元、多层的写作课程体系将写作训练贯穿在本科教育的全过程。

其四，写作课以小班研讨为主要教学方式。“写作课”（writing course）也被称为“写作研讨”（writing seminar），它比传统的课程更强调互动、研讨、反馈。耶鲁对写作课教学有基本的要求（如表1所示），其写作教学强调的是以小班研讨的方式加强互动与反馈。

表1. 耶鲁大学通识教育写作课的教学要求

对象	要求
教师	课堂上要进行写作讲授； 每学期布置两次或两次以上写作作业，并评分； 对学生的作业进行及时反馈，并提供建议； 日常写作作业至少占写作课最终成绩的25%； 课程规模限制在20人以下，部分课程限制在15人以下
学生	每学期要完成15~25页的论文写作

资料来源：Yale University. Writing Guidelines[EB/OL].[2018-07-01].<https://ctl.yale.edu/writing/undergraduate-writing/wr-requirement/wr-guidelines>.

小班研讨几乎是写作课的默认教学方式，因为大班讲授式写作训练其结果要么是学生无法得到及时有效的反馈，要么教师的任务量过于繁重而使得反馈变得敷衍化、形式化；如此，则难以体现写作课的深层教育意义；因为按照耶鲁大学通识教育写作课的理念，写作课不是单纯的知识传授，也不是纯粹的技能训练，而更是思维、分析、沟通等能力的综合性培养过程。相应地，正因为写作课要求学生进行密集的写

作练习,并要求教师对学生及时的反馈,因而师生双方都需深度地卷入其中,才能拓展写作课的深层教育价值。

### 三、支持与服务:他助与自助

“写作中心”(writing center)为学生提供课堂之外的写作辅导,这是他者的支持;而由学生自主策划、创办、编辑、撰写的“学生出版物”(student publications)则是自我的支持;二者构成课程之外的写作支持与服务,是写作训练的延伸与拓展。

写作课作为一门全员必修且颇具挑战性的课程,需要学校提供与之配套的支持与服务。写作课的任课教师当然责无旁贷需要为学生提供全过程的指导和评价、反馈和建议。除此之外,耶鲁校园里还有其他各式各样的支持与服务系统或直接或间接地为有需求的学生提供写作咨询和辅导。

一方面是“专业的职能机构”——“写作中心”(writing center)所提供的支持和服务。耶鲁大学写作中心配备专人为学生提供课堂之外的面对面或在线写作辅导;当然它无法替代写作课程,而是课程之外的补充,因而主要是为学生提供诸如课程选修、论文发表等方面的咨询性、建议性帮助;写作中心的工作人员还扮演读者的角色,为学生写作者提供反馈和建议。此外,耶鲁大学的写作中心还组织一年一度的写作竞赛(writing contest),正在修习写作课的学生会收到邀请向写作竞赛投稿,竞赛设有10名获奖者,他们的获奖论文将在写作中心的网站上发表。<sup>[20]</sup>这种写作竞赛的开展将学生的写作课程、写作练习、写作发表联系起来,不仅激发他们完成写作任务的积极性,同时也为他们的写作作品提供他者的反馈,而且也促进他们与更大范围的同伴进行切磋与交流。

另一方面,耶鲁大学的“学生出版物”(student publications)在某种程度上也是学生写作的支持者、激励者和训练者。学生出版物全部由耶鲁在校生策划、撰写并出版,类型多样、内容广泛,从报纸到期刊应有尽有,从历史学、经济学、哲学到公共健康、商业、音乐、食品等题

材尽入囊中。<sup>[21]</sup>耶鲁学生在校园里创办了诸如《耶鲁日报》《耶鲁历史评论》《经济评论》《耶鲁公共健康杂志》《耶鲁哲学评论》《耶鲁企业家》等35种报刊杂志。这些统称为“学生出版物”是在提示人们,这些刊物都是由学生策划、编辑和撰写的。学生出版物之所以能够被视为写作训练的一种支持,是因为在校期间参与过学生出版物的策划、创作或编辑的毕业生中,有很多人日后创立了美国顶尖的报刊杂志,或者成为顶尖报刊杂志的编辑和作者。<sup>[22]</sup>在大学期间,参与报刊杂志的策划、编辑或撰写,学生可以获得作为作者、编辑、设计者及管理者的宝贵经验。<sup>[23]</sup>在某种程度上,这已远远超越了写作训练,而延伸到更广阔的能力和素质的培养,这些能力和素质将给学生未来职业发展带来强劲的竞争力。

如果说写作中心是“他者的帮扶”,那么学生出版物则是“自我的支持”。写作中心作为他者难以全面地理解每个学生的特质和需求,因而此种外在的帮扶并不完全匹配于学生的个性化需求,而亲身参与出版物的策划、编辑、写作,不仅训练写作能力,也能延伸到与写作有关的一系列活动。了解一份报纸、一本期刊、一部著作的策划和编辑,了解文章的评审、筛选、排版和出版,或能激发学生对作品价值的欣赏,从而更为认真、更为严肃地对待自己的写作过程和写作作品。而且,参与创作的整个过程又不失为一种综合能力的塑造。况且,亲身参与才能体验深刻。可以说,参与出版物的创作能促进学生将个体自我深度地卷入到写作过程之中,是更为深刻的写作训练,具有深远的教育价值。

### 四、结论与讨论

通识教育已日益成为一流大学本科教育的必备环节,而写作课作为思维与能力等综合素养的培育载体则是通识教育的重要内容,因而可作为建设一流本科教育的一个实质性抓手。从耶鲁大学通识教育写作课的分析可知,在构建制度化、体系化、高质量写作课的过程中,以下几方面值得加以进一步思考:

### 1. 挖掘写作课的教育意义，构建大学生的“共同教育经历”

耶鲁大学明确地将“写作能力”作为通识教育的必备能力与特质，看重的是写作训练对阅读、思考、分析、沟通等素质的培养，以及促进学生从被动学习者向主动学习者的范式转型，这与通识教育的理念十分恰切。于是写作课成了少数需要全员必修的课程之一，不仅耶鲁大学如此，而且美国许多高校也同样如此。而在我国教育体系中，写作训练多集中在中学阶段；进入大学，系统性的母语写作训练却未得到应有的重视和延续性的开展，更缺乏制度化的保障。零碎的写作训练被植入专业课的课堂作业中，然而从网上复制粘贴已成为许多大学生完成写作任务的基本套路。于是教师及雇主对大学生写作能力的抱怨就不奇怪了。写作能力的欠缺不仅影响学生的交流与沟通、影响课程学习与论文质量，而且也将影响他们的一生。<sup>[24]</sup>

因而，制度化、体系化的写作课应尽快纳入我国高校的教育体系之中，让每一位大学生都至少接受1个学期、1门课程的集中写作训练，让写作训练成为我国大学生的共同教育经历。汉斯特德(Hanstedt)(2012)指出：由于写作是一项复杂的能力(complex skill)，写作是批判性思维(critical thinking)的过程，并且不同学科对“好的写作”(good writing)有不同的评判标准，因而写作实际上不仅仅是大学新生的必修课，而更应该贯穿整个大学生涯，各类课程中都应该包含写作训练。<sup>[25]</sup>写作不只是语言文字的运用，更是求知与运用思考的过程；因而，重要的不是写作技能的培训，而是通过写作培养阅读、思考、分析的能力和习惯，并由此促进学习范式的转变，培养主动学习者和探究者。实际上，写作是现代人表达自我的重要途径，尤其是在自媒体高度繁荣的时代，不论进入何种行业、从事何种职业，良好的写作都应是必备的能力之一。更何况，包括语言文字在内的清晰有效且富有说服力的表达能力是大学教育的基础<sup>[26]</sup>，写作实则是学生未来学习、研究、工作的能力根基。良好的写作亦是知识生产的最终方式，思维产品、研究成果大抵上都要付诸于写作才能得

以输出；从这个视角来看，写作实际上不只是积累性过程、教育性过程，而且也是知识生产性过程。

### 2. 加强师资与课程建设，推进研讨式写作训练成为本科教育的“标配”

写作课的教育价值应超越知识传授与技能培训，而达至思维修养的层次。高层次的定位对写作课的课程与师资提出更高的要求，对高校而言甚至是一种挑战。耶鲁大学在写作课的课程建设上下了较大的功夫：由英语系、专业院系以及住宿学院等机构多方合力构建多元多层的通识教育写作课程体系。其在数量上，超过450门；在学科上，覆盖50余个学科专业；在类型上，囊括基本写作训练以及小说、诗歌、戏剧、新闻等不同体裁的写作；在层次上，既能满足所有本科生的基本要求，又能提供高级写作课以满足学生对写作能力的更高期待。因而，耶鲁实际上建构了一个纵横交叉、多元多层的写作课程体系。在课程实施上，则以20人以下的小班研讨模式开展写作教学，强调教师的及时反馈；在紧密的互动中，让学生获得有针对性的写作指导，并与教师和同伴开展写作对话与切磋。

倘若认同写作课的教育意义，我国高校要真正将写作教育落实在制度之中，还需加大力度构建并完善写作课程体系和师资队伍。在课程建设上，一方面，应构建面向全体学生的基础性、跨学科性写作基础课；另一方面，则应构建面向具体专业领域的专业性、学术性写作专业课；此外，还可以开设诸如小说、诗歌、戏剧、新闻、应用文等不同文体的写作选修课，从而形成一个完整的写作课程体系，贯穿在本科教育全过程。在师资队伍建设上，一方面，要在师资遴选上制定严格标准；另一方面还应在师资培训上下足功夫，开展教师的写作教学再培训是保障写作教学质量的必要举措；此外，邀请学术名师教本科生写作也值得考虑，因为学术名师知识渊博、思维深刻、成果丰厚，他们的经历、经验和能力不仅有利于提高写作教育的深度和层次，也有利于促进学生的学术发展。学术名师给本科生开设写作课，是对其学术价值的教育性转化，使他们的学问不仅转化为知识生产，也能

转化为人才培养。况且,我国高校学生的学术写作往往是在阅读与研究的自我摸索中建构起来的,而缺乏系统性的学术写作训练。因此,构建制度化的写作课实则十分迫切,写作教育的缺失或将对我国高校的学术生产和人才培养形成双重制约。

此外,在课程实施层面,为保障写作课程质量,需着力避免写作课的“水课化”。不宜采用大班教学模式,小班研讨应是写作课的标配;因为只有在小班研讨的环境中,才能真正开展密集的写作训练和即时的互动与反馈。否则,写作课即便强制全员必修,也只不过是多了一门“水课”而已;倘若学生在写作课上获得的只是不良的教育体验,那么写作课就失却了深刻的教育意义。

### 3. 完善支持与服务体系,为写作教育“保驾护航”

学业上的高挑战需要给予高支持与之匹配方能减少学生的挫败感并提升其成就感,从而促进学生在学业发展中的良性循环。耶鲁大学对学生修习写作课有严格的制度性规定,同时还提供了易获取的写作支持与服务。一方面,创设写作中心配备专人为学生提供个性化写作咨询与辅导;另一方面,组织写作竞赛或由学生自发策划、编辑、撰写报纸刊物,以此作为写作支持体系的延伸和拓展。

在我国高校,学生自主创设刊物也并非罕见,但覆盖的学生群体则较为有限,未能为更大范围的学生提供课堂之外的写作训练。高校应加强支持力度,在学校和教师的监督、管理与指导下,鼓励学生开展课外的写作项目与活动。此外,创建“写作中心”等机构也值得考虑,可将写作咨询与辅导纳入学生学业指导的大框架之下,从而构建集学业支持、职业指导、心理咨询、写作辅导等多功能为一体的大学生学业支持与服务体系。通过各类支持与激励措施,营造一种积极的写作文化,对校园文化建设、学风建设也将大有裨益。

虽然写作课在庞大的教育体系中显得微不足道,但其教育价值实则不可小觑。除耶鲁之外,普林斯顿、斯坦福、康奈尔等顶尖高校也都

极为重视写作课的建设,并不遗余力地投入其中。我国高校至今尚未全面落实写作课的必修制度,甚至写作课的重要性及其教育意义也并未引起广泛的重视。清华大学宣布创设《写作与沟通》本科必修课,并力争向研究生提供课程与指导,还为该课程组建了专职教师队伍,采取每班15人左右小班讨论的授课方式,以期“通过高挑战度的小班训练,显著提升学生的写作表达能力、提高沟通交流能力、培养逻辑思维和批判性思维的能力”。<sup>[27]</sup>

大学生写作水平不断受到诟病,对写作课的需求就会日益迫切,写作课的教育价值也会进一步得到认同。随着越来越多高校开始意识到写作课的教育价值并落实写作课的必修化、制度化、体系化,写作课将逐渐在我国高校中得以推广。不过,当前我们仍处于探索阶段,因而诸如耶鲁大学等顶尖高校写作课的成熟经验值得加以改造性的借鉴。

### 参考文献:

- [1][27] 清华大学新闻网. 清华将在2018级学生中启动“写作与沟通”必修课[EB/OL].(2018-05-18)[2018-07-22]. [http://www.tsinghua.edu.cn/publish/thunews/10303/2018/20180518220911686342882/20180518220911686342882\\_.html](http://www.tsinghua.edu.cn/publish/thunews/10303/2018/20180518220911686342882/20180518220911686342882_.html).
- [2][24] 王彬. 清华要开设“写作课”,收获点赞声一片不是偶然[EB/OL].(2018-05-22)[2018-07-22]. [http://www.tsinghua.edu.cn/publish/thunews/9660/2018/20180523171205070523805/20180523171205070523805\\_.html](http://www.tsinghua.edu.cn/publish/thunews/9660/2018/20180523171205070523805/20180523171205070523805_.html).
- [3] 庄清华.“大学语文”或可向“学科写作”转型——以美国康奈尔大学的FWS为借鉴范例[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2014(4): 166-172.
- [4] Yale University. Residential Colleges [EB/OL].(2017-10-27)[2018-07-22].<http://yalecollege.yale.edu/campus-life/residential-colleges>.
- [5] Yale University. Yale College Mission [EB/OL].(2017-10-27)[2018-07-22].<http://yalecollege.yale.edu/yale-college-mission>.
- [6] Yale University. Undergraduate Study[EB/OL].(2017-10-27)[2018-07-22].<https://www.yale.edu/academics/undergraduate-study>.

- [7][9][16] Yale University. Distributional Requirements[EB/OL].(2017-10-27)[2018-07-22].<http://catalog.yale.edu/ycps/yale-college/distributional-requirements/>.
- [8] Yale University. International Opportunities at Yale College [EB/OL].(2017-10-28)[2018-07-22].<http://yalecollege.yale.edu/yale-college-experience/international-opportunities-yale-college>.
- [10] Yale University. Writing Guidelines[EB/OL].(2018-07-01)[2018-07-22].<https://ctl.yale.edu/writing/undergraduate-writing/wr-requirement/wr-guidelines>.
- [11] 李雪飞. 本科生教育应该走向何处——《斯坦福大学本科生教育研究》报告述评[J]. 比较教育研究, 2014(5): 65-70.
- [12] 潘涌, 水小琴. 美国母语写作教学的价值取向、设计特点及其启示 [J]. 比较教育研究, 2009(7): 44-48.
- [13] Yale University. Student Publications[EB/OL].(2018-07-01)[2018-07-22].<https://ctl.yale.edu/writing/undergraduate-writing/wr-requirement>.
- [14][15] Yale University. Choosing a WR Course[EB/OL].(2018-07-01)[2018-07-22].<https://ctl.yale.edu/writing/undergraduate-writing/wr-requirement/choosing-wr-course>.
- [17][19] Yale University. Writing at Yale College[EB/OL].(2017-10-28)[2018-07-22].<http://yalecollege.yale.edu/yale-college-experience/writing-yale-college>.
- [18] Yale University. Creative Writing at Yale[EB/OL].(2018-07-01)[2018-07-22].<https://yalecreativewriting.yale.edu/creative-writing-yale>.
- [20] Yale University. Writing contest[EB/OL].(2018-07-01).<https://ctl.yale.edu/writing/undergraduate-writing/wr-requirement/writing-contest>.
- [21] Yale University. Undergraduate Writing[EB/OL].(2018-07-01)[2018-07-22].<https://ctl.yale.edu/writing/undergraduate-writing>.
- [22][23] Yale University. Student Publications[EB/OL].(2018-07-01)[2018-07-22].<https://ctl.yale.edu/writing/undergraduate-writing/student-publications>.
- [25] Paul Hanstedt. Reforming General Education: Three Reasons to Make Writing across the Curriculum Part of the Conversation[J]. Liberal Education, 2012, 98(4): 48-51.
- [26] 刘学东, 汪霞. 斯坦福大学通识教育课程新思维 [J]. 比较教育研究, 2015(1): 42-46.

## Idea and Practice: Writing Seminar in Yale University

CHEN Le

(Institute of Education, Tsinghua University, Beijing 100084)

**Abstract:** Writing courses are usually compulsory and institutionalized as undergraduate courses in American universities. Based on the case study of Yale University, this paper finds that in the aspect of idea and institution, writing courses in Yale emphasize the cultivation of thinking beyond knowledge transmitting and skill training. In the aspect of curriculum and teaching, Yale creates a multi-level and small class seminar-based writing course system for writing education. In the aspect of support and service, Yale constructs a holistic support system based on "writing center" and "student publications", the former is the "helping" system, and the latter is a "self-help" system. According to the experiences of world-class universities, writing course might be an effective approach for the construction of world-class undergraduate education.

**Key words:** world-class universities; Yale University; general education; writing course; world-class undergraduate education

责任编辑: 曾晓洁