美国威廉姆斯学院师生互动的基本特点与保障机制①

夏国萍

（北京航空航天大学高等教育研究院，北京 100083）

［摘要］师生互动是教育教学的重要环节。良好的师生互动有助于弥合师生之间的知识鸿沟，促进教学相长和教育质量提升。以布拉德利·考克斯师生互动理论为分析框架，综观威廉姆斯学院师生互动的实施方式和实践经验发现，师生互动已经成为威廉姆斯学院的一种教学文化，呈现出充足的偶然性互动、多元的功能性互动、广泛的人际性互动特点。与此同时，威廉姆斯学院从全方位的资源政策保障、针对性的基金财政保障、灵活性的互动监督审查三方面稳步推进师生互动，保征了教育教学的有效开展。

［关键词］师生互动；偶然性互动；功能性互动；人际性互动

中图分类号：G645.712　　文献标识码：A　　文章编号：1003-7667（2019）02-0084-07

21世纪以来，随着高等教育大众化的快速发展，师生互动（Faculty-student interaction）方式与特点引起了社会各界的空前关注。师生互动是最基本、最主要的教学交往之一。良好的师生互动有利于弥合师生之间的知识鸿沟，促进教师施教和学生学习，是教学顺利开展的有效保障。威廉姆斯学院通过多元师生互动，创造了世界一流的本科教育，为深入了解其有效方式和基本特点，本文对其进行了研究。

一、威廉姆斯学院师生互动分析框架

美国威廉姆斯学院（Williams college）创立于1793年，位于美国马萨诸塞州威廉斯敦，是马萨诸塞州第二座古老的高等学府。该校崇尚通识教育和人文教育，以专门提供小规模、高质量的本科教育而著称。作为美国文理学院之翘楚，在《美国新闻》（US News）对文理学院的排行榜中，威廉姆斯学院连续15年位居全美第一。威廉姆斯学院曾被《普林斯顿评论》评为“最容易与教师接近”的高校之一。威廉姆斯学院建校伊始，埃比尼泽·菲奇（Ebenezer Fitch）校长就倡导教师和学生一起探究学术文化，要求教师及时聆听来自学生的建议。威廉姆斯学院的高质量教育成果很大程度上得益于教师与学生高效频繁的互动。经过200多年的传承和发展，师生互动已经成为威廉姆斯学院的传统教育文化之一。

布拉德利·考克斯（Bradley E. Cox）师生互动理论认为，师生互动主要包括：脱离性互动、偶然性互动、功能性互动、人际性互动。脱离性互动，是指教师和学生之间很难方便地开展互动或是没有互动；偶然性互动，是指学生和教师在同一时间同一个地点偶然相遇，这种互动往往是无意识的、浅层的，但是这种偶然性接触

① 本文系教育部人文社会科学研究青年基金项目“高校青年教师教学成就动机影响因素的CANOCO生态分布与对策研究”（项目批准号：15YJC880042）阶段性成果之一。

作者简介：夏国萍，女，北京航空航天大学高等教育研究院博士研究生。

?1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

对未来深入互动会产生潜移默化的影响；功能性互动，是指学生和教师围绕学术话题开展正式的、密切的联系，通常是围绕学术性工作和知识性内容开展的，往往发生在课堂时间、答疑时间、委员会工作或是本科生科研项目中，对于促进教学相长发挥着关键作用；人际性互动，是指围绕学生专业兴趣、心理状态的师生交流，标志着师生关系本质上发生转变，师生之间的关系趋于亦师亦友，教师对学生的幸福感和成功感有更加明确的认知，主要涉及职业和专业发展、情感和心理发展等。[1]

威廉姆斯学院教师不仅传授知识、答疑解惑，更关注学生的精神世界和心理状态。该校把学生看作是需要关注和尊重的复杂个体，邀请学生成为知识发现过程中的合作伙伴；持续关注课程的质量和新鲜度，并通过巧妙的教学方法来激发学生的求知欲，实现工具性角色和情感性角色的有效发挥。以布拉德利师生互动理论为基础，发现威廉姆斯学院师生互动主要围绕偶然性互动、功能性互动、人际性互动展开，并且建立了政策保障、财政保障和监督审查等保障机制。具体框架如图1所示。

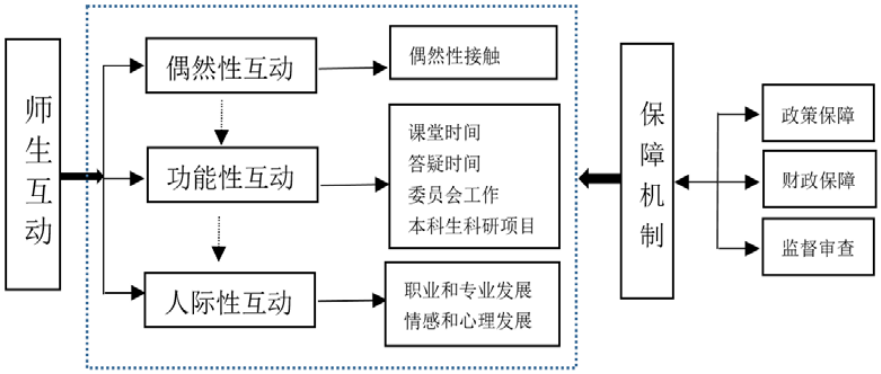

图1. 威廉姆斯学院师生互动框架图

二、威廉姆斯学院师生互动的基本特点

威廉姆斯学院秉承以学生为中心的师生互动宗旨，通过多元的师生互动保障了整个教育过程的顺利实施。师生互动在威廉姆斯学院不仅是一种教育方式，而且已成为一种教学文化。

（一）充足的偶然性互动

偶然的最初联系对于师生间是否参与未来的深入互动非常重要。当师生之间以友好的方式接触，彼此很可能产生积极的印象，从而增加未来有意接触的可能性。反之，师生之间一个不礼貌或轻视的行为则可能会导致相反的效果，破坏了师生之间善意的理解，阻碍进一步互动的可能性。据有关经验表明，师生偶然性互动涉及学术和非学术的接触活动。例如餐厅、咖啡厅、体育馆、图书馆等地方的相遇，有助于强化师生间的相互理解，有利于缩小师生间课堂上知识结构中隐含的差距。[2]威廉姆斯学院高选拔性的教师选聘标准确保了师资队伍的整体素质水平，较低的生师比保障了教师与学生间充足的接触机会。威廉姆斯学院重视师生的偶然性互动在校园管理方面也得到较好印证。例如在图书馆装修前，为了确保提供更广阔的互动平台和互动空间，专门开展了师生互动意见调查。

（二）多元的功能性互动

功能性互动是提升本科教学质量的重要举措，不仅可以帮助学生把知识、概念、技能和学习策略等内化为自身的知识体系，而且有利于提升学生对信息的获取能力、分析能力和应用能力。

1.“研讨式”课堂时间互动

威廉姆斯学院小班化研讨使师生互动的频率和机会得到有效保障。从20世纪60年代开始，威廉姆斯学院在教学方法上产生了巨大的

?1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

变化，几乎所有的课程开始设置每周一次的学习研讨，使研讨式授课方式的使用越来越多，改变了传统讲授的主导地位。[3]通过对威廉姆斯学院每门课程的学生人数进行统计，可发现，20人以下的小班授课占大多数。其中，26%的课程为10人以下，54%的课程为10～20人，12%的课程为20～50人，只有8%的课程为50人以上。[4]同时，威廉姆斯学院对课程提出要求：规定每个学生每周至少要有3小时的课堂学习时间，并期望额外至少投入10个小时用于实验、讨论、阅读、研究、写作等与课程相关的其他形式的智力和创造性工作。[5]在威廉姆斯学院的各个教室里经常可以看到师生之间激烈的讨论和争辩。有调查发现，学生对其阅读和讨论过的问题的认识与理解明显高于未讨论过的。[6]在研讨课中，学生通过激烈讨论、立场阐明、信息交换等共生对话方式参与课堂学习。此过程中，体现了人本主义理念，重点关注观念分享、自我表述、自我反思等基本取向，有助于学生自我评价和自我验证，有利于澄清和影响彼此的价值观，以达成共识。

启发式的课堂互动也逐步在威廉姆斯学院兴起。威廉姆斯学院获得了福特基金会(Ford Foundation)本科生科学教育的5年资助，用于支持“发现课程”在科学领域的应用。“发现课程”的初衷是通过亲身实践经历来激发学生的学习兴趣。这些课程的成功使得教授科学的方法被纳入威廉姆斯学院课程体系中。在这些课程中，教师授课有较大的灵活度。教师可以依据学生课堂表现、论文汇报、口头汇报、课程参与等，灵活组织一次或多次考试方式，也可以把课堂直接搬到真实环境中。例如环境科学类课程，就是在野外观察中进行的。这些课程通常要求学生进行前期观察、制定假设、收集数据、深入分析、评估结果等，教师不提供预期的结果，重点在于通过师生的沟通发现问题、分析问题、解决问题。[7]这种启发式的课堂互动，激发学生想象力、创造力、批判思维等，实现了建构主义理论所倡导的学习者认知主体作用。重视学生的主体性、能动性与创造性，教师不再是知识的传授者，而是知识建构的促进者，可以促进学生由“接收”模式转变为“建构”模式。学生通过观念表达和意见阐述，更新和建构自身知识逻辑框架。

2.“指导式”答疑时间互动

威廉姆斯学院各院系专门安排了供学生咨询的答疑时间及答疑地点，并且及时公布在院系网站上。许多教师也会在学院网站教师个人界面上注明自己的学历简介、答疑时间、答疑方式、答疑地点、所授科目、联系方式等具体信息。随着信息技术的使用，邮件、电话、微博等数字交互媒介应运而生，使得答疑指导互动的方式正在逐步发生变革。如果学生想在答疑时间之外与教师会面，一般通过邮件、电话与教师沟通之后，教师会安排恰当的时间进行答疑或是直接通过邮件、电话答疑。

在答疑互动中，教师不仅可以对课程专业问题进行答疑解惑，也可以关注学生的生活、感情等方面的问题。答疑互动具有针对性强和关注个性差异的特点，互动的主题更明确，为学生提供确切的指导意见，能够更加有效地辅助学生解决学习和生活中遇到的困惑，指导学生更好地进入学习状态。

3.“协商式”委员会工作互动

威廉姆斯学院注重教师与学生各项事务的共同管理权，在学校各委员会的组成上，很好地体现了威廉姆斯学院鼓励师生协商参与学校管理的理念。

教育事务委员会(Committee on Educational Affairs，CEA) 由7名教师、6名学生、5名管理人员组成，监督课程的实施和评估情况。目前，所有专业和课程的增加或删减、课程的重大变化以及课程的目标设计都由教育事务委员会全面审查。[8]大学生活委员会(Committee on Undergraduate Life，CUL)由5名教师、6名学生、3名管理人员组成，主要负责学院内学生生活有关的事务监督和管理。校园互动委员会（Committee on Community Interactions Mandate，CCIM）由9名学生、3名管理人员、2名教师组成，定期审查所有涉及学生的互动，包括识别和描述师生互动中存在的问题、探寻课堂内外制度边缘化现象、调查校园

?1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

主要群体的相应观点、征集改进意见、制订改进策略等。[9]自我审查督导委员会（Accreditation Self-Study Steering Committee，ASSSC）由28名成员组成，包括教师、学生、管理人员、董事会成员，全面审查和监督学院年度内组织管理、学术项目、教学活动等各项事务。[10]威廉姆斯学院委员会积极倡导学生和教师对教学目标、教学方法、课堂互动等发表意见，师生能够就具体学术事务和管理事务相互沟通、相互支持、相互配合，体现出师生之间平等对话、民主协商的特点。

4.“引导式”本科生科研项目互动

威廉姆斯学院认识到研究经验是未来科学家重要的灵感来源之一，因此大力推进学生参与科研项目，鼓励学生与教师就学术话题进行正式对话，在科研过程中表达研究兴趣。这在广为人知的4-1-4学年制得以体现，即一个学年包括春季学期（4门课）、秋季学期（4门课）、冬季科研阶段（1个科研项目）。

冬季科研阶段（Winter Study Period ,WSP）是1967年由杰克•爱德华•索耶(Jack Edward Sawyer) 校长提出的，即每年整个1月份教师和学生专门潜心参与科学研究。威廉姆斯学院冬季科研项目有天文观测、健康饮食与代谢、科学与考古学、变革的全球模式等。威廉姆斯学院冬季科研阶段为学生提供了专门的科研时间和科研项目，通过学生与教师就研究内容、研究方法、研究设计等紧密的科研互动，培养学生的学术概念、学术目标、学习动机、研究兴趣等。[11]随着20世纪60年代布隆夫曼科学中心（Bronfman Science Center）的建立，1986年，威廉姆斯学院建立了专门保障和支持本科生科学与工程教育的国家科学理事工作委员会（National Science Board Task Committee），该委员会对科研设备、项目经费及科研津贴等进行统筹规划管理。此外，威廉姆斯学院科学部门为所有学生提供了许多有趣的科学平台和科研机会，无论学生是否主修理科。通过多方共同努力，威廉姆斯学院不仅能够分享仪器和设备，而且形成了学生积极参与科研互动的良好氛围。[12]

在过去10年里，威廉姆斯学院不仅继续攻读研究生的人数大幅增加，而且本科生参与科学研究的成效非常显著。例如，物理学专业有5名学生（1999、2002、2004、2010和2015年）先后获得了具有物理学最高荣誉的勒鲁瓦•阿普克奖，高于其他培养本科生的高校。[13]科研互动让学生对科学研究有切身体会并获得课堂上无法获得的一手知识，并且可以促进学生把科学研究看成是发现探索的过程而非死记硬背的事情，有利于重塑学生对学术知识的认知，有助于培育学生对科研的兴趣。

（三）广泛的人际性互动

自我决定理论认为，师生互动有助于内化学生的人生目标并提升实现目标的动机。在保障师生互动机会和频率的基础上，改善交互的感知质量则更为重要。有研究表明，即使学生只和学校的一个教师互动较为密切，也很容易对大学生活感到满意，进而更有动力投入到积极的学习之中。[14]

1.“辅导式”专业和职业发展互动

牛津式辅导课是由1988年威廉姆斯学院牛津计划延伸而来的。辅导课秉承本科导师制，旨在培养学生专业基础能力、分析研究能力、批判思维能力等，有利于扎实提升师生间的人际关系。威廉姆斯学院正在通过基于牛津大学松散的课程模式重塑本科教育，将牛津大学一个教授指导一个学生的传统模式改为一个教授指导两个学生的新型范式。威廉姆斯学院每个导师每学期分配10名学生，分成5组，导师分别与每组会面。每组的两个学生每周至少用一个小时与教授讨论，一位学生提交论文，另一位学生对论文进行评价，这种轮流式研讨的重点在于提高写作能力和口头技巧，比独立撰写论文更有挑战性。这种方式与牛津大学独立学习最大的区别是明确了阅读清单、习题集和作业任务。教授提出每周研讨主题和一些尖锐现实问题，并就疑难问题进行解答，更多关注学生专业学术思想。[15]

这种辅导课对学生要求远高于研讨式小班常规课，它要求每个学生必须真正了解具体问题，以确保在教授面前一个小时的汇报有的

?1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

放矢。虽然学生们认为辅导课比常规课难得多，例如有学生指出辅导课每周大约需要阅读600页文献和撰写一篇论文，但是有统计发现，80%的学生认为辅导课是威廉姆斯学院最具价值的课程，比其他课程更具“教育价值”，有助于了解大学期间的职业生涯，并促进学生与教师建立更深层次的友谊关系。迈克•尼达姆(Mike Needham)说：“一门辅导课所做的远不止是探索比常规课堂更有吸引力的主题，而是发展学生知识架构和个人关系，而这种关系根本无法在其他任何环境中形成”。[16]史蒂芬•费克斯(Stephen Fix)强调说：“这种纽带意味着教授不仅知道学生的想法，还知道学生为什么这么想”。威廉姆斯学院校长莫顿•欧文•夏皮罗(Morton Owen Schapiro)是辅导课的有力支持者，他指出在这样紧密关系中建立良性的师生互动方式是小型文理学院的核心。[17]

辅导课提供了教授和学生深入互动的机会，为学生求学、求职和未来发展奠定了良好基础。在辅导课互动中，导师作为专业学习和职业发展的激发者和辅导者，不再受常规课程时间、空间、情景、内容和考试的限制，互动的范围和内容较多地聚焦在专业和职业知识领域。这种具体专业化的教学互动促进了师生相融性，在知识和思想方面缔结了更为稳定的师生关系。

2.“顾问式”情感和心理发展互动

威廉姆斯学院重点关注学生的情感和心理发展，为学生配备专门的顾问人员。1925年，哈利•奥古斯•加菲尔德（Harry Augustus Garfield）首次提出为一年级新生配备顾问的想法。加菲尔德明确表示，这些人不是监督人员，而是为新生提供指导、帮助和建议。初级顾问（Junior Advisors，JA）作为大一新生的非正式顾问和咨询人，是威廉姆斯学院大一新生学习和生活的基石，一般一个顾问指导10～20位学生。初级顾问主要采用每周小组讨论的形式，引导不同背景的顾问与学生、学生与学生之间的灵活互动，旨在培养新生积极的态度和人生理想，帮助新生适应学习环境和生活环境。初级顾问人员必备的素质包括责任心、工作热情、客观判断能力等。初级顾问制度深受校长和管理人员的青睐，这是此制度成功至关重要的原因。随着威廉姆斯学院规模和多样化的增长，初级顾问为威廉姆斯学院学生情感和心理发展提供了各种有价值的指导。目前，威廉姆斯学院初级顾问能够为所有学生开展咨询和指导。[18]威廉姆斯学院初级顾问与学生的互动具有明显的情感性，专注互动的情感质量和心理适切度，主要是依据学生性格特点和情感心理内在需求，通过师生情感交互诱发同质性情感体验，促使学生内在心理和外在行为的一致性，确保学生身心健康发展。

三、威廉姆斯学院师生互动的保障机制

威廉姆斯学院主要从政策保障、财政保障及监督审查三方面稳步推进师生互动。

（一）全方位的资源政策保障

威廉姆斯学院对师生互动非常重视。首先，学校拥有雄厚的师资队伍。威廉姆斯学院为确保高质量的本科教育，配备了雄厚的教师资源，生师比一直控制在较低的比例。根据2012年《美国新闻》一项调查显示，美国文理学院平均每11.7名本科生雇佣一名教师，其中只有19所学校的学生与教师的比例为8:1或更少。[19]威廉姆斯学院目前生师比例约为7:1，是全美生师比最低的高校之一。随着学生对科学兴趣的增加，威廉姆斯学院正在吸引具有研究优势的科学家作为教师，致力于本科教学，确保21世纪威廉姆斯学院继续成为世界一流本科教育的领导者之一。[20]其次，小班课程教学。小班化教学是威廉姆斯学院课程的常态化模式，大部分课程以20人以下的小班化授课为主，这种小而精的教学组织使得教师尽可能的实现与所有学生进行互动。再次，明确奖励办法。威廉姆斯学院把师生互动纳入教师评价体系，《威廉姆斯教师工作手册》明确提出师生互动的具体要求和奖励方法。此外，从1995年开始，学院每年给注重师生互动、取得卓越教学成绩的教授颁发纳尔逊•布什内尔奖。例如2017年的获奖者洛伊斯•班塔(Lois Banta)教授，带领120余名本科生参与了她的科研项目，其中包括70名优秀论文获奖者。[21]

?1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

（二）针对性的基金财政保障

威廉姆斯学院主要有四项基金支持师生互动。第一，部门预算。威廉姆斯学院致力于通过师生互动提升教育质量。各个院系配备专项师生互动资金 (30,000 ~ 50,000美元) 支持各种模式的师生互动，部门主任控制这项资金的支出，教师如有需求可以直接向部门主任申请。[22]第二，学生—教师膳食计划。这一计划主要针对教师和学生就餐时间在餐厅与学生进行互动，教师和学生可以免费在学院食堂一起就餐，经费由教师膳食基金资助。这些费用一般由教师所属院系报销，通常由院系负责预算的教师委员会主席审批。[23]第三，大学生活委员会基金。大学生活委员会基金的预算是副校长校园生活预算管理的一部分，可用于支持由校长和委员会决定的校园师生互动项目。大学生活项目主要鼓励教师和学生在教室之外休闲时间的互动，例如在快餐店、咖啡厅、酒吧等。项目一般是无现金交易，支付方式依靠威廉姆斯学院的教职工或学生的ID卡。此项目有效实施得益于教师和学生的个人诚信、自律及尊重项目的意愿。大学生活项目一般规定教职员工最多可以带领5名学生，每人可以允许消费4美元（最高至24美元）。[24]第四，教师/学生招待基金。该资金项目由各个院系办公室管理，为教师提供自由支配的资金来招待学生，可以用来与学生在任何地点就餐，但不得用于购买酒类。目前，全职教师每学期有资格获得最高125美元的资助。[25]

（三）灵活性的互动监督审查

威廉姆斯学院建立了完善的师生互动监督审查机制。首先，主管领导监督。威廉姆斯学院校长和各个院系领导定期对院系师生互动状况进行监督和评估，及时聆听各方意见和整改发现的问题，致力于扎实提高学生和教师在课堂内外互动的频率和效率。其次，全面自我审查。过去的10年中，威廉姆斯学院已经对校内各部门进行了26次的全面审查，其中采取课程调查、教师评价、大学生体验调查等方式对师生互动面临的问题、互动频率、互动深度等问题进行调研，并陆续出版了《威廉姆斯自我审查报告》[26]。再次，问卷（Questions & Answers）调查。威廉姆斯学院每年会开展问卷调查，其中专门对影响师生互动的要素进行统计分析，调查要素包括身份、资金、权利、种族、社交、家庭、文化、性别、宗教等。通过每年的调查和评估，及时调整和完善师生互动的相关政策与方案。[27]

参考文献：

[1][2]Bradley E. Cox .A Developmental Typology of Faculty Student Interaction Outside the Classroom [J]. New Directions for Institutional Research,2015, 2011 (S1):49-66

[3]Fremont P. Wirth, Jr. Williams College[J]. Peabody Journal of Education, 1961,38(4) :197-200.

[4]Course Catalog [EB/OL]. (2017-01-01) [2018-02-04]. https://registrar.williams.edu/course- information/course-catalog.

[5][10][26]Williams College Accreditation Self Study 2017[R]. (2016-09-01)[2018-02-04]. https://provost.williams.edu/files/Williams-Self-Study_September-2017.pdf.

[6]George Goethals, Gordon Winston, David Zimme. StudentsEducation Students: The Emerging Role of Peer Effects in Higher Education [EB/OL].(2011-06-01) [2018-02-10]. http://sites.williams.edu/wpehe/files/2011/06/DP-50.pdf.

[7][20]Freshman & Sophomore Discovery Courses[EB/OL]. (2017-01-01)[2018-02-01]. https://science.williams.edu/wp-content/blogs.dir/72/files/RS98html/RepSci98Web-SCIENCE.html.

[8]Committee on Educational Affairs[EB/OL]. (2017-01-01)[2018-02-07]. https://committees.williams.edu/faculty-standing-committees/committee-on-educational-affairs.

[9]Committee on Community Interactions Mandate[EB/OL]. (2017-01-01)[2018-02-11]. https://wso.williams.edu/wiki/index.php/Committee_on_Community_Interactions_Mandate.

[11]Science Programs at Williams[EB/OL]. (2017-01-01)[2018-02-05]. https://science.williams.edu/files/RS94html/SciProg2.html.

[12]Science Programs at Williams College [EB/OL]. (2017-10-01)[2018-02-22]. https://science.williams.edu/wp-content/blogs.dir/72/files/RS98html/RepSci98Web-SCIENCE.html.

[13]Physics - Williams College, Department of Physics[EB/

?1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

OL].(2017-10-01) [2018-02-01].https://physics.williams.edu.

[14]Attracting and Keeping the Best[EB/OL]. (2017-01-01)[2017-12-06].https://science.williams.edu/Faculty-Renewal-Talking-Points.docx.

[15][16]Williams College Expands Scope of Tutorial Program[EB/OL].(2017-01-01) [2018-02-05]. https://communications.williams.edu/news-releases/williams-college-expands-scope-of-tutorial-program/.

[17]Scott Small Wood. Me and My Professor Williams College expands its Oxford-style tutorials, changing the role of professors[J]. The Chronicle of Higher Education , 2002,2(15):1-4.

[18] Junior Advisors at Williams College[EB/OL]. (2017-01-01)[2018-02-04]. https://dean.williams.edu/junior-advisors.

[19]Faculty: Attracting and Keeping the Best[EB/OL]. (2017-05-01)[2017-12-05].https://science.williams.edu/Faculty-Renewal-Talking-Points.docx.

[21]Williams College Awards Three Faculty Members with Nelson Bushnell '20 Prize[EB/OL]. (2017-05-01)[2018-02-01].https://communications.williams.edu/news-releases/7_6_2017_bushnell.

[22]Williams in the Eighties: A Report to the President of Williams College[J]. Change, 1980,12(6) :17-23.

[23]Williams College Faculty Handbook[EB/OL]. (2016-08-01) [2018-02-04]. https://faculty.williams.edu/files/2016/08/Williams-faculty-handbook-2016-17.pdf.

[24]CUL Snacks Program and Faculty Advisor Meals Program[EB/OL]. (2017-01-01)[2018-01-05]. https://web.williams.edu/messages/show.php?id=43634.

[25]CUL Snacks and Meals Program for Faculty Members[EB/OL]. (2017-01-01)[2018-02-01]. https://faculty.williams.edu/cul-snacks-and-meals-program-for-faculty-%20members.

[27]2010 Q&A [EB/OL].(2010-01-01) [2018-02-04]. https://claiming.williams.edu/archives/2010-qa.

Characteristics and Guarantee Mechanisms of Faculty-student Interaction in the Williams College of the USA

XIA Guoping

（Institute of Higher Education, Beihang University, Beijing 100083）

Abstract: Faculty-student interaction is an important part in education process. Sound interaction can not only help to reduce knowledge gap between teachers and students, but also promote mutual growth of teaching and learning and quality improvement. Based on the Bradley E. Cox's faculty-student interaction theory and the practical experience of Williams College, this study finds that faculty-student interaction has become a kind of Williams College's teaching culture, showing adequate incidental contact, multiple functional interaction and extensive personal interaction. To ensure the effective development of the faculty-student interaction, Williams College provides comprehensive resource policy guarantee, targeted funding security, flexible interactive supervision and review.

Key words: faculty-student interaction; incidental contact; functional interaction; personal interaction

责任编辑：张瑞芳

?1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net